



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Кръгла маса

за обсъждане на резултатите от проект

„Осъществяване на пилотен граждански мониторинг и контрол върху реформата на съдебната карта“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“, BG05SFOP001-3.003 – „Граждански контрол върху реформата в съдебната система“.

гр. София, 29.07.2022 г.

Проект BG05SFOP001-3.003-0145 „Осъществяване на пилотен граждански мониторинг и контрол върху реформата на съдебната карта“, ДБФП № BG05SFOP001-3.003-0145-C01, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

ОСНОВНИ ДАННИ ЗА ПРОЕКТА

Бенефициент по проекта:

Сдружение „Съюз за България“

Партньор по проекта:

Сдружение „Карина България“

Продължителност на проекта: 18 месеца



ОСНОВНА ЦЕЛ НА ПРОЕКТА

Насърчаване гражданския контрол върху реформите в съдебната система чрез включването на НПО в процеса на мониторинг на реформата на съдебна карта.

СПЕЦИФИЧНИ ЦЕЛИ НА ПРОЕКТА

- 1) Разработване на Методика за независим мониторинг от страна на гражданското общество върху реформата на съдебна карта с цел да се създаде цялостен, единен и функциониращ механизъм, с ясни, конкретни и измерими показатели за набиране, обработка и систематизиране на данни и информация относно прозрачността и ефективността на процеса на реформа на съдебната карта;
- 2) Пилотно прилагане на методиката и изведени съответните препоръки към органите, които провеждат реформата на съдебната карта

ИЗПЪЛНЕНИ ДЕЙНОСТИ ПО ПРОЕКТА (1/2)

Дейност 1) Анализ на основните стратегически документи и нормативни актове, решения на Пленума на ВСС и други, имащи отношение към процесите на реформа на съдебната карта и проучване на добри практики по отношение на мониторинга върху съдебната система в 2 европейски държави, провели реформа на съдебната карта;

Дейност 2) Разработване на Методика за независим мониторинг от страна на гражданското общество върху реформата на съдебна карта;

ИЗПЪЛНЕНИ ДЕЙНОСТИ ПО ПРОЕКТА (2/2)

Дейност 3) Осъществяване на пилотен граждански мониторинг и контрол върху реформата на съдебна карта;

Дейност 4) Провеждане на кръгла маса за обсъждане резултатите по проекта;



ПОСТИГНАТИ РЕЗУЛТАТИ ПО ПРОЕКТА (1/2)

- Извършен **анализ** на основните стратегически документи, нормативни актове, решения на Пленума на ВСС и добри практики, имащи отношение към гражданското участие в процесите на реформа на съдебна карта;
- Разработена **Методика за независим мониторинг** от страна на гражданското общество върху реформата на съдебна карта;

ПОСТИГНАТИ РЕЗУЛТАТИ ПО ПРОЕКТА (2/2)

- Осъществен граждански мониторинг и контрол върху прозрачността и ефективността на процеса на реформа на съдебната карта;
- Формулирани препоръки относно процеса на реформа на съдебната карта.

КРАТКО ПРЕДСТАВЯНЕ НА РАЗРАБОТЕНАТА МЕТОДИКА

за независим мониторинг от страна на гражданското общество
върху реформата на съдебната карта

СЪЩНОСТ НА МЕТОДИКАТА

Алтернативен механизъм на контрол, извън формалната регулация на процеса по реформа на съдебната карта, осигуряващ информация относно прозрачността и ефективността на процеса на реформа за съдилищата и прокуратурите в България

ОСНОВНИ ЦЕЛИ НА РАЗРАБОТЕНАТА МЕТОДИКА

- ❖ Да предложи цялостен, единен и функциониращ механизъм, с ясни, конкретни и измерими показатели за набиране, обработка и систематизиране на данни и информация относно прозрачността и ефективността на процеса на реформа на съдебната карта;
- ❖ Да спомогне за повишаване на ангажираността, на всички целеви групи, вкл. НПО, имащи отношение към реформите в съдебната система и широката общественост;
- ❖ Да спомогне за подобряване на условията на сътрудничество между съответните администрации и НПО и за създаване на предпоставка за приемане на по-добри решения, които в по-голяма степен отговарят на обществения интерес

ПОЛЗИ ОТ ПРИЛАГАНЕТО НА РАЗРАБОТЕНАТА МЕТОДИКА



- Утвърждаването на подобен механизъм като средство за осъществяване на граждански мониторинг върху прозрачността и ефективността на процеса на съдебната реформа ще осигури **по-голяма откритост и прозрачност** на действията на администрацията, както и **по-добра отчетност**.

- Прилагането на подобен механизъм предоставя допълнителна увереност, че вземащите решения носят отговорност за действията си.

ЦЕЛЕВИ ГРУПИ НА МЕТОДИКАТА



- НПО, работещо в областта на правосъдието и/или съдебната реформа;
- НПО други;
- бизнеса;
- широката общественост.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ НА МЕТОДИКАТА



- ВСС, районни съдилища;
- Окръжни съдилища;
- Съдебни служители – специализирана и обща администрация;
- Прокурори, адвокати;
- Вещи лица, нотариуси;
- Кметове на населени места.

МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА НЕЗАВИСИМИЯ МОНИТОРИНГ

При прилагане на методиката е спазен принципа на „триангулацията“ - информация да се събира от три различни източника – чрез собствени проучвания на наличната информация и документи, както и проучване мнението на заинтересованите страни (ЗС) от провеждането на реформата страни, от една страна, и на неправителствените организации, бизнеса и широката общественост, като целеви групи (ЦГ) по проекта – от друга.





СИСТЕМА ОТ ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ЦЕЛИТЕ НА МЕТОДИКАТА

- Към всеки от критериите са разработени конкретни количествено измерими показатели за оценка, като **оценката по първите три** от всяка група показатели е на база документален анализ от страна на екипа от експерти, извършващ мониторинга.
- **Четвъртият показател** по всеки от критериите е на база оценка от страна на целевите групи (НПО, бизнес, широка общественост), а **петият** – на база оценка от страна на заинтересованите страни по проекта (членове на ВСС, съдии, прокурори, адвокати, нотариуси, съдии по вписвания, съдебни изпълнители и др.).

6 ОСНОВНИ КРИТЕРИИ ЗА МОНИТОРИНГ

- Разработени процедури за реформа на съдебната карта.
- Осъществен напредък на реформата на съдебната карта.
- Ефективност на реформата на съдебната карта.
- Степен на участие на НПО и заинтересованите обществени групи в процеса.
- Прозрачност на процеса по реализиране на реформата на съдебната карта.
- Отчетност - наличие на отговорност за действията и отчитане на реформата пред широката общественост



АЛГОРИТЪМ ЗА МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА ПО ОТДЕЛНИТЕ ИНДИКАТОРИ

Оценката на отделните показатели и по шестте критерии се извършва по **четиристепенна скала (от 0 до 3 т.)**, при спазване на конкретните начини за остойносттаване, заложен в Методиката



1

КРИТЕРИЙ 1 „РАЗРАБОТЕНИ ПРОЦЕДУРИ ЗА РЕФОРМА НА СЪДЕБНАТА КАРТА“ (1/2)

- **ПОКАЗАТЕЛ 1.1:** Наличие на актуален стратегически документ (стратегия, план, програма), включващ мерки и дейности във връзка с осъществяване на реформата на съдебната карта (П1.1)
- **ПОКАЗАТЕЛ 1.2:** Разработен и приет модел за реформа на съдебната карта (П1.2)

КРИТЕРИЙ 1 „ РАЗРАБОТЕНИ ПРОЦЕДУРИ ЗА РЕФОРМА НА СЪДЕБНАТА КАРТА“ (2/2)

- **ПОКАЗАТЕЛ 1.3:** Наличие на конкретни правила/ процедури за осъществяване на реформата на съдебната карта (П1.3)
- **ПОКАЗАТЕЛ 1.4:** Оценка от страна на представители на НПО, бизнеса и широката общественост относно наличието на ясни правила и процедури за осъществяване на реформата (П1.4)
- **ПОКАЗАТЕЛ 1.5:** Оценка от страна на заинтересованите страни по проекта относно наличието на ясни правила и процедури за осъществяване на реформата (П1.5)

2

КРИТЕРИЙ 2 „ОСЪЩЕСТВЕН НАПРЕДЪК НА РЕФОРМАТА НА СЪДЕБНАТА КАРТА“ (1/2)

- **ПОКАЗАТЕЛ 2.1:** Етап на реформата (П2.1)
- **ПОКАЗАТЕЛ 2.2:** Обхват на реформата (П2.2)
- **ПОКАЗАТЕЛ 2.3:** Дял на предвидените за реорганизация конкретни районни съдилища и прокуратури реално обхванати от реформата (П2.3)
- **ПОКАЗАТЕЛ 2.4:** Оценка от страна на НПО, бизнеса и широката общественост относно постигнатия напредък (П2.4)
- **ПОКАЗАТЕЛ 2.5:** Оценка от страна на заинтересованите страни по проекта относно постигнатия напредък (П2.5)

3

КРИТЕРИЙ 3 „ЕФЕКТИВНОСТ НА РЕФОРМАТА“ (1/2)

- **ПОКАЗАТЕЛ 3.1:** Наличие на конкретни, измерими, постижими, уместни и определени във времето цели, свързани с процеса по реформа на съдебната карта (ПЗ.1)
- **ПОКАЗАТЕЛ 3.2:** Степен на постигане на целите, свързани с процеса по реформа на съдилищата (ПЗ.2)
- **ПОКАЗАТЕЛ 3.3:** Степен на постигане на целите, свързани с процеса по реформа на прокуратурите (ПЗ.3)

КРИТЕРИЙ 3 „ЕФЕКТИВНОСТ НА РЕФОРМАТА“ (2/2)

- **ПОКАЗАТЕЛ 3.4:** Оценка от страна на НПО, бизнеса и широката общественост относно ефективността на реформата (ПЗ.4)
- **ПОКАЗАТЕЛ 3.5:** Оценка от страна на заинтересованите страни по проекта относно ефективността на реформата (ПЗ.5)

4

КРИТЕРИЙ 4 „СТЕПЕНА НА УЧАСТИЕ НА НПО И ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ ОБЩЕСТВЕНИ ГРУПИ В ПРОЦЕСА НА РЕФОРМА“ (1/2)

- **ПОКАЗАТЕЛ 4.1:** Провеждане на обществени консултации (П4.1)
- **ПОКАЗАТЕЛ 4.2:** Кръг на заинтересованите лица при провеждането на обществени консултации (П4.2)
- **ПОКАЗАТЕЛ 4.3:** Отразяване на резултатите от обществените консултации и публикуване на обратна връзка (П4.3)

КРИТЕРИЙ 4 „ СТЕПЕНА НА УЧАСТИЕ НА НПО И ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ ОБЩЕСТВЕНИ ГРУПУ В ПРОЦЕСА НА РЕФОРМА“ (2/2)

- **ПОКАЗАТЕЛ 4.4:** Оценка от страна на НПО, бизнеса и широката общественост относно осигурените им възможности за участие в процеса (П4.4)
- **ПОКАЗАТЕЛ 4.5:** Оценка от страна на заинтересованите страни по проекта относно осигурените им възможности за участие в процеса (П4.5)

5

КРИТЕРИЙ 5 „ПРОЗРАЧНОСТ НА ПРОЦЕСА ПО РЕАЛИЗИРАНЕ НА РЕФОРМАТА НА СЪДЕБНАТА КАРТА “ (1/2)

- **ПОКАЗАТЕЛ 5.1:** Наличие на вътрешни актове (правила, наредби, заповеди), гарантиращи прозрачност на процеса по реализиране на реформата на съдебна карта (П5.1)
- **ПОКАЗАТЕЛ 5.2:** Наличие и достъпност на информация относно процеса по реализиране на реформата по отношение на съдилищата (П5.2)
- **ПОКАЗАТЕЛ 5.3:** Наличие и достъпност на информация относно процеса по реализиране на реформата по отношение на прокуратурите (П5.3)

КРИТЕРИЙ 5 „ ПРОЗРАЧНОСТ НА ПРОЦЕСА ПО РЕАЛИЗИРАНЕ НА РЕФОРМАТА НА СЪДЕБНАТА КАРТА “ (2/2)

- **ПОКАЗАТЕЛ 5.4:** Оценка за прозрачността от страна на НПО, бизнеса и широката общественост (П5.4)
- **ПОКАЗАТЕЛ 5.5:** Оценка за прозрачността от страна на заинтересованите страни по проекта (П5.5)

6

КРИТЕРИЙ 6 „ОТЧЕТНОСТ – НАЛИЧИЕ НА ОТГОВОРНОСТ ЗА ДЕЙСТВИЯТА И ОТЧИТАНЕТО НА РЕФОРМАТА ПРЕД ШИРОКАТА ОБЩЕСТВЕННОСТ “ (1/2)

- **ПОКАЗАТЕЛ 6.1:** Наличие на ключови показатели за изпълнение (КПИ), по които да се отчита постигнатия напредък по реформа на съдебната карта (Пб.1)
- **ПОКАЗАТЕЛ 6.2:** Начин на отчитане на реформата на съдебната карта от страна на Министерство на правосъдието (Пб.2)
- **ПОКАЗАТЕЛ 6.3:** Регулярно публикуване на отчетни документи относно постигнатия напредък по реформа на съдебната карта (Пб.3)

КРИТЕРИЙ 6 „ ОТЧЕТНОСТ – НАЛИЧИЕ НА ОТГОВОРНОСТ ЗА ДЕЙСТВИЯТА И ОТЧИТАНЕТО НА РЕФОРМАТА ПРЕД ШИРОКАТА ОБЩЕСТВЕННОСТ “ (2/2)

- **ПОКАЗАТЕЛ 6.4:** Оценка от страна на НПО, бизнеса и широката общественост относно начина на отчитане на реформата на съдебната карта (П6.4)
- **ПОКАЗАТЕЛ 6.5:** Оценка от страна на заинтересованите страни по проекта относно начина на отчитане на реформата на съдебната карта (П6.5)

ОСНОВНИ ПОДХОДИ ЗА ИЗМЕРВАНЕ НА ИНДИКАТОРИТЕ (1/5)

Индикативни източници на информация:

- Интернет сайт на МП (<https://www.justice.government.bg/>);
- Интернет сайт на ВСС (<http://www.vss.justice.bg/>);
- Порталът за обществени консултации на МС (<https://www.strategy.bg/>);
- Публично достъпна информация от различни професионални организации и общности, в т.ч.: Съюз на съдиите в България, Асоциация на прокурорите в Република България, Камара на следователите, Висш адвокатски съвет, Нотариална камара, Камара на частните съдебни изпълнители, Асоциация на държавните съдебни изпълнители, Съюз на юристите в България, Антикорупционен фонд, Фондация „Прозрачност без граници“, Български институт за правни инициативи и др.;

ОСНОВНИ ПОДХОДИ ЗА ИЗМЕРВАНЕ НА ИНДИКАТОРИТЕ (2/5)

- Запитване до МП, ВСС и/или др. институции, имащи отношение към разработването и прилагането на стратегическия документ, касаещ реформата в съдебната система;
- Запитване до конкретните съдилища и прокуратури, в които реално е започнала реорганизацията.
- Разпращане на въпросници до представители на целевите групи относно шестте критерия (П1.4, П2.4, П3.4, П4.4, П5.4, П6.4);
- Извършване на анкетно проучване сред представители на заинтересованите страни относно шестте критерия (П1.5, П2.5, П3.5, П4.5, П5.5, П6.5).

ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА И ИДЕНТИФИЦИРАНЕ НА ОБЛАСТИ НА ПОДОБРЕНИЕ, ВСЛЕДСТВИЕ НА ИЗВЪРШЕНИЯ ДОКУМЕНТАЛЕН АНАЛИЗ

Комплексната оценка по всеки от критериите е на база единствено на извършения документален анализ и се получава като се съберат оценките от първите три показателя по всеки от шестте критерия.

При така предложения начин на изчисление, **минималната стойност**, която може да бъде получена по всеки от критериите е **0 т.**, а **максималната – 9 т.**

По този начин, по всеки критерий, резултатите от извършения документален анализ биха могли да се обособят в следните групи:

ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА И ПРЕДСТАВЯНЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ (2/2)

По този начин, по всеки критерий, **резултатите от извършения документален анализ** биха могли да се обособят в следните групи:

- **Получени от 0 до 3 т.** – реформата на съдебната карта е на **ниско ниво** по съответния критерий. Необходими са значителни подобрения.
- **Получени от 4 до 6 т.** – реформата на съдебната карта е на **задоволително ниво** по съответния критерий. Необходими са подобрения.
- **Получени 7 или 8 т.** – реформата на съдебната карта е на **високо ниво** по съответния критерий. Необходими са някои незначителни подобрения.
- **Получени 9 т.** – реформата на съдебната карта е постигнала **пълно съответствие** по съответния критерий.

ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОСРЕДНЕНА ОЦЕНКА НА ПОКАЗАТЕЛИТЕ, ОТЧИТАЩА МНЕНИЕТО НА НПО, БИЗНЕСА И ШИРОКАТА ОБЩЕСТВЕННОСТ

Оценката по показателите, отчитащи мнението на представителите на НПО сектора, бизнеса и широката общественост по всеки един от критериите от методиката, се изчисляват като средноаритметична стойност на отговорите, получени от анкета, проведена сред представителите на тези целеви групи по проекта.

Вследствие на получените отговори, осреднените стойности на показателите, отчитащи мнението на НПО, бизнеса и широката общественост по всеки от критериите (П.1.4, П.2.4, П.3.4, П.4.4, П.5.4, П.6.4), попадат в диапазона 0-3 т. и биха могли да послужат за база за сравнение при последващ мониторинг, отчитащ мнението на тези целеви групи по проекта относно процеса на реформа на съдебната карта, чрез използване на принципните положения и показателите от настоящата Методика.

ИДЕНТИФИЦИРАНЕ НА ОБЛАСТИ НА ПОДОБРЕНИЕ ОТ ИЗВЪРШЕНОТО ПРОУЧВАНЕ НА МНЕНИЕТО НА ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ ПО ПРОЕКТА

Поради своята специфика, показателите отчитащи мнението на представители на заинтересованите страни по проекта (П.1.5, П.2.5, П.3.5, П.4.5, П.5.5, П.6.5) (съдии, прокурори, адвокати, нотариуси, съдии по вписвания, съдебни изпълнители и др.), не се изчислява като средноаритметична стойност на получените от анкетата отговори от всички заинтересованите страни, а отразява мнението на всяка от тях поотделно. Това означава, че се взема предвид средноаритметичната стойност от отговорите отделно на съдиите, отделно на прокурорите и т.н.

**ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА
РЕФОРМАТА НА СЪДЕБНАТА КАРТА НА БАЗА
ИЗВЪРШЕНИЯ МОНИТОРИНГ ПОСРЕДСТВОМ
МЕТОДИКАТА**

ОЦЕНКИ ПО ОТДЕЛНИТЕ КРИТЕРИИ

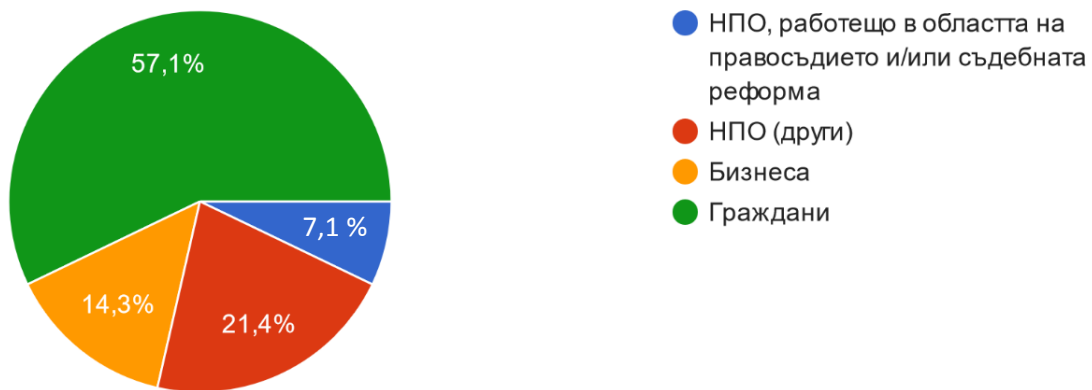
Критерий	Оценка	Описание
Критерий 1 „Разработени процедури за реформа на съдебната карта“	2 т.	Реформата на съдебната карта е на <u>ниско ниво</u> по съответния критерий. Необходими са значителни подобрения.
Критерий 2 „Осъществен напредък на реформата на съдебната карта“	5 т.	Реформата на съдебната карта е на <u>задоволително ниво</u> по съответния критерий. Необходими са подобрения.
Критерий 3 „Ефективност на реформата“	6 т.	Реформата на съдебната карта е на <u>задоволително ниво</u> по съответния критерий. Необходими са подобрения.
Критерий 4 „Степен на участие на НПО и заинтересованите обществени групи в процеса“	8 т.	Реформата на съдебната карта е на <u>високо ниво</u> по съответния критерий. Необходими са някои незначителни подобрения.
Критерий 5 „Прозрачност на процеса по реализиране на реформата на съдебна карта“	3 т.	Реформата на съдебната карта е на <u>ниско ниво</u> по съответния критерий. Необходими са значителни подобрения.
Критерий 6 „Отчетност - наличие на отговорност за действията и отчитане на реформата пред широката общественост“	8 т.	Реформата на съдебната карта е на <u>високо ниво</u> по съответния критерий. Необходими са някои незначителни подобрения.

РЕЗУЛТАТИ ОТ ПРОВЕДЕНИТЕ АНКЕТИ СРЕД ЦЕЛЕВИТЕ ГРУПИ И СРЕД ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ ЛИЦА

Принадлежност на анкетиранияте представители

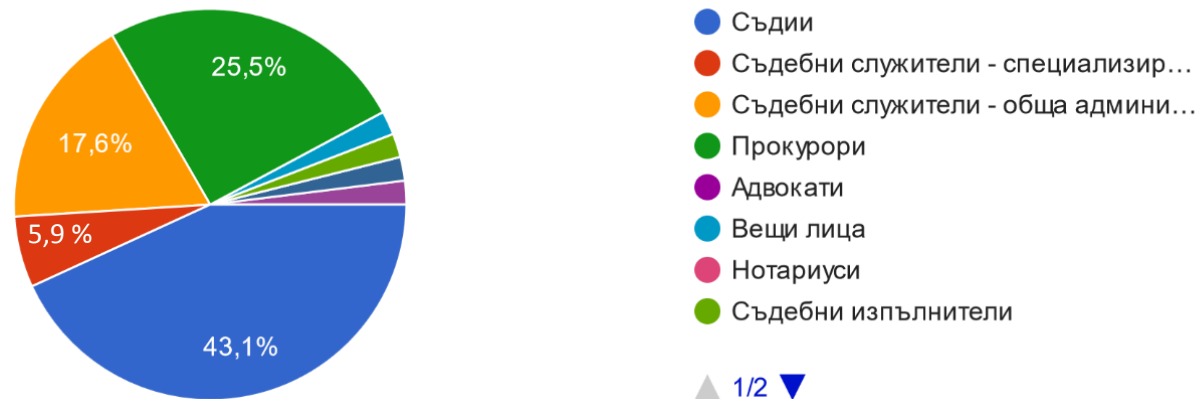
1. Целеви групи:

На Фигура 1 по-долу е показано разпределението по групи на представителите на целевите групи:



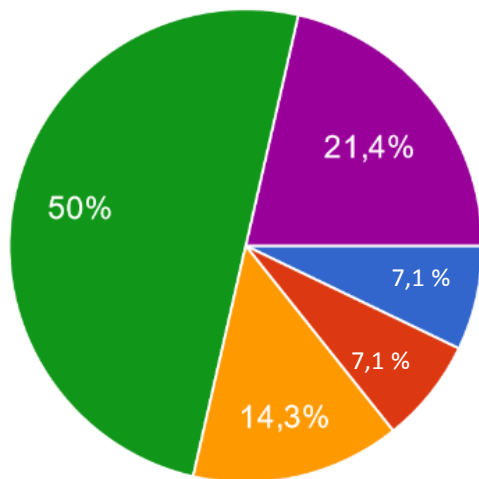
• Заинтересовани страни:

На Фигура 2 по-долу е показано разпределението по групи на представителите на заинтересованите страни:



Показател 1.4. Оценка от страна на представители на НПО, бизнеса и широката общественост относно наличието на ясни правила и процедури за осъществяване на реформата

„Смятате ли, че органите на съдебната власт са обезпечени с необходимите правила и процедури за осъществяване на реформата на съдебната карта?“



0,63 т. – Да, но само частично.

- Да, напълно.
- Да, в голяма степен (някои от процесите не са обхванати).
- Да, но само частично (много от процесите не са обхванати).
- Не, органите на съдебната власт, реално обхванати от реформата не са обезпечени с необходимите правила и процедури за осъществяване на реформата.
- Не знам. Не съм запознат/а.

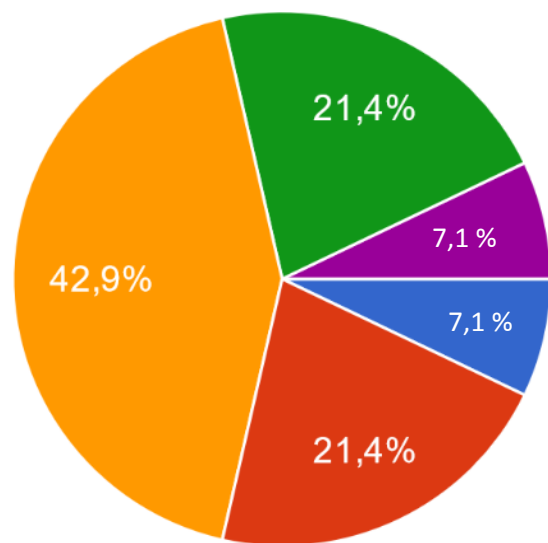
Показател 1.5. Оценка от страна на заинтересованите страни по проекта относно наличието на ясни правила и процедури за осъществяване на реформата (П1.5)

„Според Вас, съществуват ли в отделните органи на съдебната власт, обхванати от реформата, необходимите разписани правила, процедури, планове и др. вътрешни документи, които да регламентират вътрешния ред за постигане на планираната реорганизация?“

Показател 1.5	Заинтерес. страна	Средноаритм. оценка*
„Оценка от страна на заинтересованите страни по проекта относно наличието на ясни правила и процедури за осъществяване на реформата“	Съдии	0,74 т.
	Съдебни служители	1,1 т.
	Прокурори	1,85 т.

Показател 2.4. Оценка от страна на представители на НПО, бизнеса и широката общественост относно постигнатия напредък (П2.4)

„Как бихте оценили постигнатия напредък по отношение на реформата на съдебната карта?“



- Постигнатият напредък е осезаем.
- Постигнатият напредък е задоволителен
- Постигнатият напредък е незадоволителен.
- Не се наблюдава никакъв напредък.
- Не знам.

1,15 т. - Постигнатият напредък е незадоволителен. Съществуват много органи на съдебната власт, както или области, предвиден за оптимизиране (човешки ресурси, финансово-счетоводни дейности и информационни технологии и обслужване), които не са обхванати от реформата.

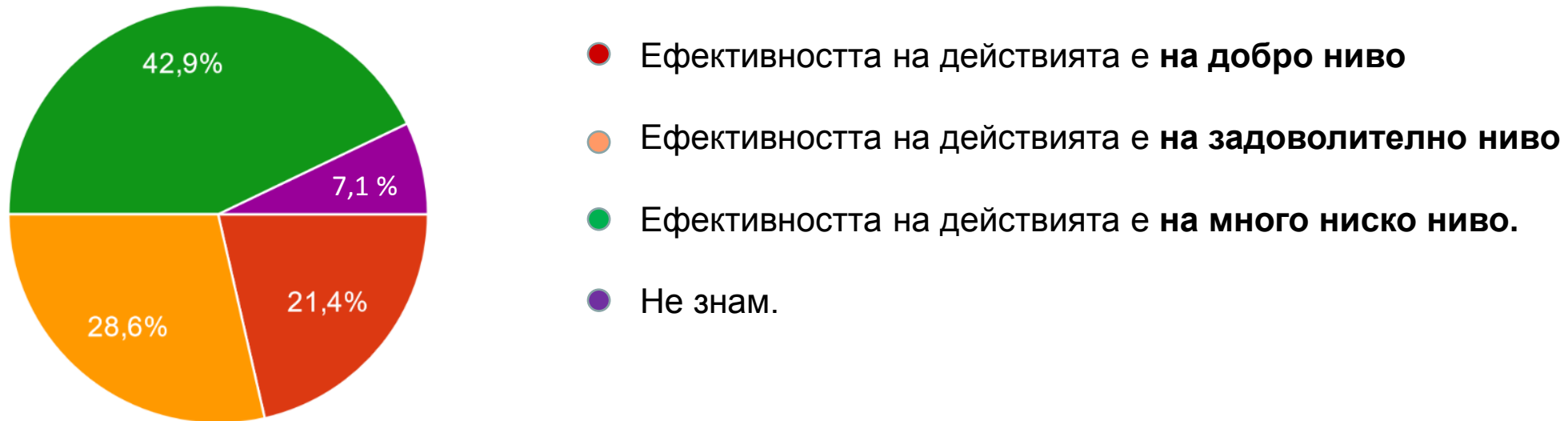
Показател 2.5. Оценка от страна на заинтересованите страни по проекта относно постигнатия напредък (П2.5)

„Как бихте оценили постигнатия напредък по отношение на реформата на съдебната карта?“

Показател 2.5	Заинтерес. страна	Средноаритм. оценка*
„Оценка от страна на заинтересованите страни по проекта относно постигнатия напредък“	Съдии	0,61 т.
	Съдебни служители	0,5 т.
	Прокурори	1,15 т.

Показател 3.4. Оценка от страна на НПО, бизнеса и широката общественост относно ефективността на реформата (ПЗ.4)

„Каква е Вашата оценка за ефективността от действията на ВСС във връзка с поетите ангажименти за реформа на съдебната карта?“



0,77 т. – Ефективността от действията на ВСС във връзка с поетите ангажименти за реформа на съдебната карта е на задоволително ниво.

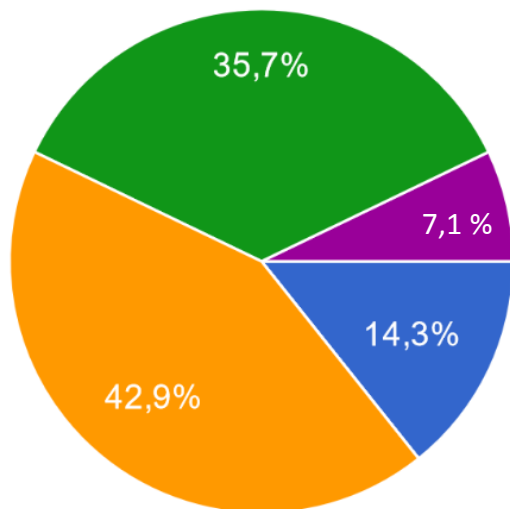
Показател 3.5. Оценка от страна на заинтересованите страни по проекта относно ефективността на реформата.

„Смятате ли, че мерките и дейностите, изпълнявани/предвидени за изпълнение за реализиране на целите, заложен в пътните карти и плановете за действие за реорганизация на съдилищата и прокуратурите на окръжно и апелативно ниво, са ефективни и спомагат за постигане на тези цели?“

Показател 3.5	Заинтерес. страна	Средноаритм. оценка*
„Оценка от страна на заинтересованите страни по проекта относно ефективността на реформата“	Съдии	1 т.
	Съдебни служители	1 т.
	Прокурори	1,31 т.

Показател 4.4. Оценка от страна на НПО, бизнеса и широката общественост относно осигурените им възможности за участие в процеса

„Смятате ли, че от страна на ВСС са създадени необходимите условия и предпоставки за участие на различните заинтересовани страни, в т.ч. НПО, бизнеса и широката общественост в процеса по реформа на съдебната карта?“



- Да, напълно.
- Да, в голяма степен.
- Да, но в малка степен.
- Не, от страна на ВСС не са създадени необходимите условия и предпоставки за участие на различните заинтересовани страни в процеса по реформа на съдебната карта.
- Не знам. Не съм запознат/а.

0,92 т. – Да, но в малка степен.

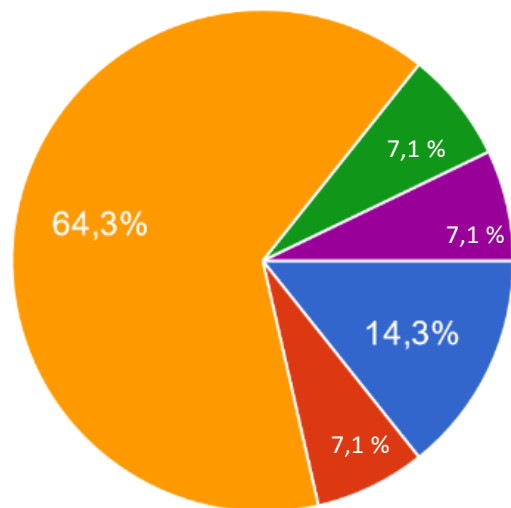
Показател 4.5. Оценка от страна на заинтересованите страни по проекта относно осигурените им възможности за участие в процеса (П4.5)

„Смятате ли, че от страна на ВСС са създадени необходимите условия и предпоставки за участие на различните заинтересовани страни в процеса по реформа на съдебната карта?“

Показател 4.5	Заинтерес. страна	Средноаритм. оценка*
„Оценка от страна на заинтересованите страни по проекта относно осигурените им възможности за участие в процеса“	Съдии	1,1 т.
	Съдебни служители	0,9 т.
	Прокурори	1,4 т.

Показател 5.4. Оценка за прозрачността от страна на НПО, бизнеса и широката общественост

„Доколко прозрачни и открити според Вас са действията на ВСС по реализиране на реформата на съдебната карта?“



- Действията на ВСС са **напълно прозрачни.**
- Действията на ВСС са **до голяма степен прозрачни.**
- Действията на ВСС са **прозрачни в малка степен.**
- **Липсва** каквато и да е прозрачност.
- Не знам.

1,31 т. - Действията на ВСС по реализиране на реформата на съдебната карта са прозрачни в малка степен. На сайта на ВСС е публикувана информация относно процеса, но тази информация не е пълна и/или не е актуална.

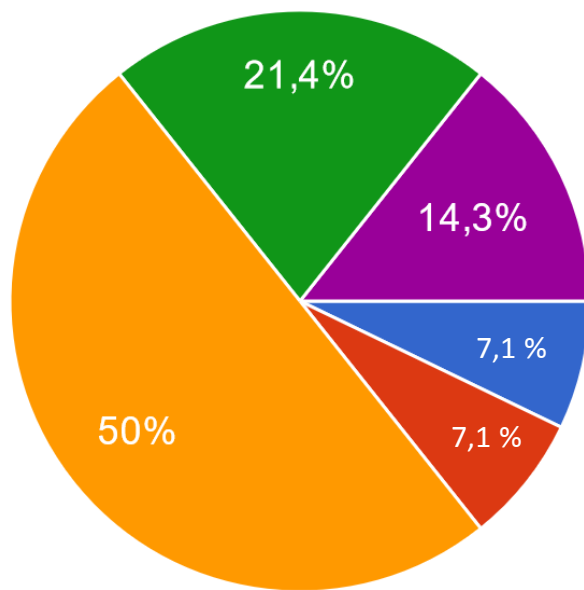
Показател 5.5. Оценка за прозрачността от страна на заинтересованите страни по проекта.

„Доколко прозрачни и открити според Вас са действията на ВСС по реализиране на реформата на съдебната карта?“

Показател 5.5	Заинтерес. страна	Средноаритм. оценка*
„Оценка за прозрачността от страна на заинтересованите страни по проекта “	Съдии	1,3 т.
	Съдебни служители	1,2 т.
	Прокурори	1,9 т.

Показател 6.4. Оценка от страна на НПО, бизнеса и широката общественост относно начина на отчитане на реформата на съдебна карта

„На какво ниво според Вас е отчетността по отношение на достигнатия напредък по реформа на съдебната карта?“



- На много високо ниво.
- На добро ниво.
- На задоволително ниво.
- На много ниско ниво.
- Не знам. Не съм запознат/а.

1,25 т. - На задоволително ниво.

Показател 6.5. Оценка от страна на заинтересованите страни по проекта относно начина на отчитане на реформата на съдебна карта.

„На какво ниво според Вас е отчетността по отношение на достигнатия напредък по реформа на съдебната карта?“

Показател 6.5	Заинтерес. страна	Средноаритм. оценка*
„Оценка от страна на заинтересованите страни по проекта относно начина на отчитане на реформата на съдебна карта“	Съдии	1 т.
	Съдебни служители	1 т.
	Прокурори	1,4 т.

КОНСТАТАЦИИ И ПРЕПОРЪКИ
ОТНОСНО ПРОЦЕСА НА РЕФОРМА НА СЪДЕБНАТА
КАРТА

Констатация 1) Липсва актуализиран стратегически документ. Настоящата Актуализирана стратегия е с валидност до края на 2020 г.

Препоръка 1) Да се актуализира Стратегията за продължаване на реформата.

Констатация 2) Неспазване на сроковете за реорганизация на конкретни районни съдилища.

Препоръка 2) Да се ускори процеса на реорганизация, касаеща съдилищата.

Констатация 3) Голяма част от целите, заложи в основния планов документ (Пътна карта), и които са свързани с процеса по реформа на съдилищата не са реализирани в предвидените срокове.

Препоръка 3) Основен приоритет да бъде реализацията на тези цели, свързани с реформата на съдилищата.

Констатация 4) Недобре структурирана и обособена информация относно процеса на реформата на съдебната карта.

Препоръка 4) Да се поддържа на сайта на ВСС отделна секция, касаеща реформата.

БЛАГОДАРИМ ВИ ЗА ВНИМАНИЕТО!

Екип по проекта:

Сдружение „Съюз за България“

Сдружение „Карина България“

